

Inbreng: Fractie ChristenUnie
 Kamerlid: Maarten Verkerk
 Commissie: VWS
 Dossier: Tijdelijke wet notificatieapplicatie covid-19 – Nadere vragen – Inbreng voor verslag
 Datum: 24 september 2020

De leden van de fractie van de ChristenUnie hebben met belangstelling kennis genomen van de Tijdelijke wet notificatieapplicatie covid-19.

Zij hebben geprobeerd om de wetenschappelijke achtergronden van deze app op hoofdlijnen te begrijpen. Zij hebben het artikel van Hinch et al. gelezen – het zogenaamde Oxford artikel. Ook hebben zij zich geworsteld door het artikel van Ferretti et al. waarnaar Hinch et al. verwijzen. Zij beginnen met het laatste artikel.

Ferretti et al. gaan uit van een R-waarde van 2 (eerste stadium in China). Zij stellen dat de volgende componenten bijdrage aan de R-waarde: 46 % bijgedragen wordt door mensen voordat ze symptomen hebben, 38 % nadat ze symptomen hebben, 10 % door mensen die geen symptomen vertonen en 6 % door de fysieke omgeving (vervuiling). Zie ook figuur 2 en Tabel 2.

Zij hebben daar de volgende vragen over:

- Zijn de componenten waaruit de R-waarde bestaat onafhankelijk van de grootte van de R-waarde? Met andere woorden, gelden dezelfde percentages voor een R-waarde van 1,3 a 1,4 (situatie in Nederland).
- Betekent het feit dat haast de helft van de besmettingen (46%) wordt veroorzaakt door mensen die nog geen symptomen hebben dat de effectiviteit van de Coronamelder op microschaal *altijd* effectief is (microschaal = eigen netwerk) en op macroschaal *vooral* effectief is als voldoende mensen de app gebruiken en in isolatie / quarantaine gaan?

Ferretti et al. geven een aantal grafieken waarbij op de x-as staat het percentage mensen met symptomen die succesvol geïsoleerd worden en op de y-as staat het percentage contacten die succesvol in quarantaine gaan nadat ze in contact zijn gekomen met iemand die het virus heeft. Als iemand na drie dagen in isolatie gaat en na drie dagen in quarantaine gaat (handmatig contacten traceren) dan neemt de R-waarde heel langzaam af en duurt het lang eer de pandemie verdwenen is. Als iemand met symptomen direct in isolatie gaat en direct de contacten opgespoord worden (met de app) dan neemt de R-waarde af. Deze afname gaat sneller bij een hoger percentage mensen met symptomen die succesvol in isolatie gaan, bij een hoger percentage mensen die in quarantaine gaan, en bij een lagere R-waarde. Zie figuur 3 en de figuren S15-S17 uit de bijlagen. Zij hebben daarover de volgende vragen:

- Betekent dit dat een epidemie alleen snel uitdooft als: a) mensen snel in isolatie gaan, b) als een hoog percentage van mensen met symptomen in isolatie gaan, c) contacten snel in quarantaine gaan, d) als een hoog percentage van de contacten in quarantaine gaan, en e) als de R-waarde zo laag mogelijk is?
- Betekent dat de effectiviteit van de CoronaMelder positief beïnvloed wordt door de factoren a) t/m e)?
- Betekent dit ook dat een testen zonder wachttijd en een snelle uitslag de effectiviteit van de CoronaMelder positief beïnvloeden?
- Ferretti – als de leden van de fractie het artikel goed begrepen hebben – gaat uit van een hoog percentage app gebruikers. Voor dit percentage wordt een vaste waarde gebruikt. Is

het toegestaan om de afhankelijkheid van het percentage app gebruikers in te schatten door dit te verwerken in het percentage geslaagde quarantaines? Zou dat betekenen dat bij een lager percentage mensen die de app gebruiken (20 tot 30 %) er dan toch een significant effect is op de snelheid van uitdoven is (Figuur 3)?

Uit het artikel van Hinch et al. blijkt dat de R-waarde een sterke invloed heeft (hier uitgedrukt als 'doubling times'). In de praktijk gebruiken zij R-waarden van 3 tot 3,4. In figuur 5 rapporteren ze de invloed van het percentage app gebruikers. De leden van de fractie van de ChristenUnie hebben daar de volgende vragen over:

- 1) Gelden vergelijkbare grafieken ook voor een R-waarde van circa 1,3 – 1,4?
- 2) Hoe groot is het effect van een percentage app-gebruik van tussen de 20 en de 30 %? Zij geven deze grenzen omdat de hoogste percentages app gebruikers te vinden zijn in Duitsland (21 %) en Ierland (30 %)?

Als de leden van de fractie van de ChristenUnie beide artikelen dan komen ze tot de volgende vragen c.q. conclusies. Zou de minister daarop kunnen reflecteren:

- 1) Het virus dooft als uit als: a) mensen snel in isolatie gaan, b) als een hoog percentage van mensen met symptomen in isolatie gaan, c) contacten snel in quarantaine gaan, d) als een hoog percentage van de contacten in quarantaine gaan, e) als veel burgers de CoronaMelder gebruiken en f) als de R-waarde zo laag mogelijk is. Begrijpen zij dit goed?
- 2) De parameters a) t/m e) zijn in hoge mate beïnvloedbaar. Wat zijn de huidige waarden van deze parameters en hoe probeert de minister die te beïnvloeden?
- 3) Gegeven de huidige waarden van de parameters a) t/m d): hoeveel burgers moeten de app gebruiken wil deze effectief zijn?
- 4) Welke doelstellingen streeft de minister na m.b.t. de parameters a) t/m e)?
- 5) Wat betekenen beide artikelen voor de voorlichting en campagne m.b.t. de CoronaMelder?

Ten slotte, zijn er nog andere wetenschappelijke artikelen die andere inzichten bieden dat de bovengenoemde en zou de minister die met de Kamer kunnen delen?

De fractie ziet uit naar de antwoorden van de minister.